周宮故書攷

周官故書攷卷第二

德清徐養原撰

春官宗伯弟三

大宗伯　以吉禮事邦國之鬼神示

故書吉或爲告杜子春云書爲告禮者非是當爲吉禮書亦多爲吉禮　段氏曰此字之誤也禮記尹吉卽尹告之誤周易后以施命誥四方王弼本作誥四方　養原按爾雅釋詁禧畛祈告也錢氏大昕曰說文禧禮吉也吉乃告之譌禧與畛祈遝文

眕爲致告祈爲求告禧爲禮告皆告神之名今按

此亦告吉互誤之一證

以實柴祀日月星辰

鄭司農云故書實柴或爲賓柴　段氏曰此亦字

之誤也

以血祭祭社稷五祀五嶽　以貍辜祭四方百物

故書祀作禩貍作罷鄭司農云禩當爲祀書亦或

作祀罷辜披磔牲以祭若今時磔狗祭以止風

蕘原按說文示部祀或从異作禩然則祀禩一字也

而司農讀此經予亦讀小祝並稱禩當作祀者蓋禩字惟周禮故書有之他經罕見讀者或未之識杜鄭校勘諸本知卽祀字猶疑而未敢決故曰當爲祀至許君乃始決之此與饎𩟄一例皆同字而疊故書者也鄭君注特牲云饎周禮作𩟄明他經無𩟄字司徒序官饎人注云故書饎作𩟄而無所說於後經則竟作𩟄人是今故書皆同也𩟄之爲饎已無可疑故不曰𩟄當作饎　段氏曰司農以披釋罷古音罷讀如婆披讀如坡二同聲類披疈

雙聲○按釋文䮍孚逼反罷芳皮反然則罷䮍亦雙聲　說文刀部曰副判也引周禮副辜祭又云䮍籒文副許亦從今書葢本賈侍中與

涖玉鬯

故書涖作立鄭司農讀爲涖涖視也說見䢅師

小宗伯　掌建國之神位

故書位作立鄭司農云立讀爲位古者立位同字古文春秋經公卽位爲公卽立　段氏曰立位同字者謂別無位字也古文春秋經者謂左氏春秋

也　養原按此古文假借字也古借立爲位篆加人傍焦山鼎銘僉立中庭朱氏彝尊曰立當讀位

肄儀爲位

故書肄爲肆儀爲義杜子春讀肆當爲肄義爲儀說見肆師若今時肄司徒府也　養原按肄肆古字通說見儀禮古今文異同聘禮

肆師　及其祈珥

故書祈爲幾杜子春讀幾當爲祈珥當爲餌元謂祈當爲進禨之禨珥當爲衈禨衈者釁禮之事禨

謂羊血也小子職曰掌珥于社稷祈于五祀是也

○小子注鄭司農云珥社稷以牲頭祭也元謂珥讀爲衈祈或爲刏刏釁禮用毛牲曰刏羽牲曰衈刏社稷五祀謂始成其宮兆時也春官肆師職祈或爲幾秋官士師職曰凡刏衈則奉犬牲此刏衈正字與 段氏曰幾幾古多通用詩如幾如式亦作如幾禮記雕幾讀雕饑是也子春從祈依小子職也說文刏劃傷也此亦與刲羊血流意合而血部又有衅字云以血有所刏涂祭也從血幾聲然則禮家有定此字作衅者 養原按此當以衅爲正字刏祈幾饑俱屬假借刏衈與衅最相近觀說文衅

字注可見故鄭君以爲正字玉藻進禨本與祈珥義別（玉藻疏云禨謂酒也）取其从示而以幾爲聲故讀從之然其字不見於說文鄭君說字不必與許同也又按犬人幾珥鄭司農讀幾爲祓（今本作庪此依釋文下同）引爾雅祭山曰祓縣管子形勢篇曰山高而不崩則祈羊至矣錢少詹（大昕）以爲即祓縣之羊然則司農之讀爲祓猶子春之讀爲祈非有二義也說文無祓字嚴修能曰祓即祈字此言良是

表齍盛

故書表爲剽剽表皆謂徽識也　養原按文選孫綽天台賦赤城霞起而建標李善注建標立物以爲之表識也引戰國策曰舉標甚高此經剽字似當作標或古字通用

則爲位

故書位爲涖涖杜子春云涖當爲位書亦或爲位

養原按鄉師司市大宗伯涖字故書皆作立小宗伯位字故書作立此經位字故書亦當作立與小宗伯同今作涖疑傳寫之譌

凡師不功則助牽主車

故書功爲工鄭司農工讀爲功古者工與功同字謂師無功肆師助牽之恐爲敵所得　段氏曰此古文假借字　養原按古借工爲功篆加力又按石鼓文避車既工卽我車既攻也是古者工攻亦同字秦嶧山刻石功戰日作顧氏炎武以爲當是攻字古人以攻功二字通用齊侯鎛鐘銘肇敏于戎功作攻葢工功同字工攻同字則倂功攻而同之矣至魏志管輅傳注輅辨人物析臧否說近義

彈曲直拙而不功又借功爲工非古也

治其禮儀

故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所謂義爲誼　養原按說文我部義己之威儀也从我羊人部儀度也从人義聲言部誼人所宜也从言从宜宜亦聲說與先鄭合

鬯人　用瓢齎

故書瓢作剽鄭司農讀剽爲瓢　段氏曰故書作剽假借字也

凡山川四方用蜃

故書蜃或爲謨杜子春云謨當爲蜃書亦或爲蜃蜃水中蜃也鄭司農云脩謨概散皆器名元謂脩蜃概散皆漆尊也蜃畫爲蜃形蚌曰含漿尊之象

段氏曰古文謨字作暮與蜃篆文相亂　養原按古諄文等韻與虞模等韻相出入弁師瑨故書作璑此經蜃蜃故書作謨正同一例葢古字通用

司尊彝　其朝踐用兩獻尊下同

故書踐作餞杜子春云餞當爲踐　段氏曰說文

餞送行食也於經無涉故杜易爲踐言踐其位行其禮也　養原按堯典寅餞納日馬融讀踐爲淺涀集韻二十八獮又毛詩鄭東門之墠有踐家室傳曰踐淺也然則餞踐淺三字音同古葢通用儀禮士虞記未徹乃餞注云古文餞爲踐是其證

禮齊縮酌

故書縮爲數齊爲齏鄭司農云齏讀皆爲齊和之齊杜子春云數當爲縮齊段改齏讀皆爲粢　段氏曰酒正五齊杜子春讀齊皆爲粢者正因此經作

齍也齍卽粢字鄭君從司農與酒正注合○酒正注云齊者每有祭祀以度量節作之　又曰數在侯韻與尤幽韻古合爲一類縮在尤幽之入聲鄭君從杜說

司几筵　凶事仍几

故書仍爲乃鄭司農云乃讀爲仍仍因也因其質謂無飾也　養原按說文人部仍因也从人乃聲與司農說合又乃部𠧪从乃卤省聲大徐本省在卤上小徐本卤作卤今參用之　讀若仍𠧪籒文西字𠧪卽迺也經典多以迺爲乃而迺讀若仍故仍亦借用乃字爾雅釋詁仍乃也迺乃也

在之咍韻仍在蒸登韻二
韻相出入如耐之與能也

天府　凡國之玉鎭大寶器藏焉

故書鎭作瑱鄭司農云瑱讀爲鎭　段氏曰瑱鎭
皆眞聲　養原按釋名首飾瑱鎭也縣當耳傍不欲
使人妄聽自鎭重也此瑱鎭音義竝同得相假借
之故

典瑞　執鎭圭

故書鎭作瑱鄭司農云瑱讀爲鎭說見上

珍圭以徵守

杜子春云珍當爲鎮書亦或爲鎮鎮者國之鎮諸侯亦一國之鎮故以鎮圭徵之也元謂珍圭王使之瑞節制大小當與琬琰相依　段氏曰鎮圭尺有二寸天子守之未必有他用故鄭君不從謂王使之瑞節有名珍圭者　養原按作珍者故書也作鎮者今書也鄭君仍從故書又按珍鎮同音然故書既借瑱爲鎮不應復借珍爲鎮故子春不曰讀爲而曰當爲以珍爲誤字也而鄭君亦止就珍之本字起義

典命　掌諸侯之五儀

故書儀作義鄭司農義讀爲儀（說見肆師）

司服　弁經服

故書弁作絣鄭司農絣讀爲弁　養原按說文（系部）緐（隸作繁）或从𢍏作䋣𢍏籀文弁是絣即䋣字玉篇絣同繁弁絣音同古字通用（弁爲正字絣爲假借）

廞衣服

故書廞爲淫鄭司農云淫讀爲廞廞陳也元謂廞衣服所藏於椁中　段氏曰司裘大師注皆不云

淫讀爲厥但云淫陳也與此詳略互見　養原按
厥淫同音古字通用陳則厥之訓也說文亦訓厥
爲陳若不讀淫作厥則無緣訓爲陳也但司農訓
陳鄭君訓與爲異耳

守祧　掌守先王先公之廟祧

故書祧作濯鄭司農濯讀爲祧　養原按顧命洮
顈鄭讀洮爲濯以爲澣衣見吳志虞翻傳注錢少
詹曰周禮春官守祧古文祧爲濯詩佻佻公子韓
詩作嬥○案爾雅釋訓佻佻契契李善注魏都賦亦引作嬥嬥　蓋古文兆傍

與翟傍字多相通嚴修能曰釋魚䱷小者鮡釋文云鮡眾家本皆作濯又淮南子原道云上游於霄雿之野高注云雿讀翟氏之翟

內宗　薦加豆籩

故書爲籩豆鄭司農云謂婦人所薦杜子春云當爲豆籩　段氏曰下文兩言豆籩不當乖異故杜據以改易

大司樂　播之以八音

故書播爲藩杜子春云藩當爲播讀如后稷播百

繫之播　養原按蕃與播古字通儀禮經傳通解

續二十六尙書大傳播國率相行事注播讀曰藩藩國謂諸侯

樂師　有皇舞

故書皇作翌鄭司農云皇殺改翌舞者以羽冒覆頭上衣飾翡翠之羽翌讀爲皇書亦或爲皇元謂皇雜五采羽如鳳皇色持以舞說見舞師

趨以采齊

故書趨作跢鄭司農云跢當爲趨書亦或爲趨

段氏曰趍从足多聲當歌戈韻陸氏云倉付反則知其字本作⿰足芻六朝人往往書偏傍譌作多也⿰足芻益古文趨字　養原按趍⿰足芻皆說文所無惟走部有趍字云趍趙久也齊風巧趨蹌兮釋文云趨本或作趍然則與其改趍爲⿰足芻莫若改趨爲趍以趍爲古文趍字

燕射帥射夫以弓矢舞

故書燕爲舞帥爲率射夫爲射矢鄭司農云舞當爲燕率當爲帥射矢書亦或爲射夫　段氏曰燕

誤舞夫誤矢皆字之誤也率與帥則今人混用而漢人分別帥領之義必用從巾𠂤聲字也是以司農以漢時字例正之二字古音本同毛詩率時農夫韓詩作帥時農夫周禮帥都建旗今周禮誤爲師都說文㫃部引作率都建旗聘禮注曰古文帥皆作率凡周禮帥字故書當皆作率而獨此言之者欲讀者互訂　養原按故書燕爲舞似非字誤蓋以弓矢舞卽得謂之舞射故書與今書各爲一義也

又按說文率部率捕鳥畢也又巾部帥佩巾也或从兌

作帨此二字各有本義又辵部達先道也此達領正字行部衛將衞也此將衞正字借率爲達爲衛從省也又因率而借帥取音同也率帥二字常相因[illegible]或从率作膟悉𧍐今俗作蟋蟀

達倡之

故書倡爲昌鄭司農云樂師主倡也昌當爲倡書亦或爲倡　養原按說文人部倡樂也从人昌聲古葢借用昌字今文加人

大師　令奏擊拊

故書拊爲付鄭司農云付字當爲拊書亦或爲拊樂或當擊或當拊元謂拊形如鼓以韋爲之著之以糠　段氏曰故書作付者古文假借字　養原按大祝付練祥注云付當爲祔然則拊祔等字古祇作付今文始加手加示

帥瞽而廞

故書廞爲淫鄭司農云淫陳也陳其生時行迹爲作謚說見司服

瞽矇　世奠繫

故書奠或爲帝杜子春曰帝讀爲定其字爲奠書亦或爲奠世奠繫謂帝繫諸侯卿大夫世本之屬是也　養原按帝與定形聲俱不相近故必轉爲奠然後可讀爲定也故書或爲帝或爲奠義各不同子春之意作奠則可以該帝繫作帝則遺諸侯卿大夫世本故從奠不從帝而經文仍作帝者蓋子春受經於劉歆歆本作帝不欲輒改之至鄭君乃決從奠奠讀爲定者奠本有定義大司徒奠地守注云定地守是也以雙聲疊韻求之亦俱可通

奠在霰韻定在徑韻古先韻與靑靑每相出入如軨或作轜螢一名蠲領與騁協倩从靑聲此類甚多廣韻霰徑二韻竝收奠字𠠕韻之鄭說文从邑奠聲又匠人凡行奠水鄭司農讀奠爲停停與定亦同音也蠲一音圭此帝奠可以相通之證然因奠而併與定通則離其本根而茫無畔岸矣恐古人無此讀法

典同　掌六律六同之和

故書同作銅鄭司農云陽律以竹爲管陰律以銅爲管元謂律述氣者也同助陽宣氣與之同皆以

銅爲之　段氏曰司農從故書作銅則大師職亦必從故書作銅律攷古文尚書顧命同訓酒杯伏生尚書作銅訓副鑿列女傳食我以同魚其義訓銅古字通用　養原按六經無銅字惟尚書今文及周禮古書有之說文金部銅赤金也古者黃金赤金通謂之金禹貢惟金三品赤金亦在內攷工之金錫乃赤金也說文曰部同合會也陰律與陽律合會副鑿與正鑿合會故謂之同因以赤金爲之故或益金作銅銅本器物之名非三品之目後世始

名赤金爲銅耳大戴禮保傅篇大師持銅而御戶左銅卽銅律也

高聲䃂

故書䃂或作硍杜子春讀䃂段改硍爲鏗鎗之鏗鄭大夫讀䃂爲衮冕之衮元謂高則聲上藏衮然旋如裹　段氏曰杜從硍大夫從䃂今本皆作讀䃂誤音義硍鏗皆苦耕反陸時蓋未誤也　養原按䃂硍俱不見於說文車部輥字注引周禮曰望其轂欲其輥今考工輪人作眼眼輥通用眼从艮聲輥从昆聲正與硍䃂同例

鐘師　納夏

故書納作內杜子春云內當爲納　養原按史記五帝本紀敬道日入滅玉林經義雜記曰說文入內也內入也納絲溼納納也知古內入字本作內史訓納日爲日入知經必作內字段氏曰鄉射禮司射命弟子納射器注納內也曲禮俯而納屨注納內也皆古經之假借杜子春轉云內當爲納葢由漢人出內字皆作納故以今字改古字令讀者易明

籥章　國祭蜡

故書蜡爲蠶杜子春云蠶當爲蜡　王氏引之曰凡从虫之字或从䖵說文蝘或爲𧒂蠆或爲𧓉螘或爲𧖏蚳或爲𧉮蜡字古或作𧓽凡隸書從昔之字多譌從晢廣雅昔譌作晢惜譌作㦻錯譌作鐠皆其類也故𧓽譌爲蠶　養原按虫之變䖵說文固有徵矣昔之爲晢乃隸書譌體周禮故書豈用隸字乎以爲字之譌則可

菙氏　遂歛其焌契

杜子春云焌讀爲英俊之俊書亦或爲俊元謂焌

讀如戈鏄之鏄謂以契柱燋火而吹之也　段氏曰契卽儀禮之楚焞易焌爲俊者謂其銳頭俊健可用開龜也鄭讀如鐏音兼用其義鐏揷於地焌柱於燋火其狀一也而字可弗易　養原按說文火部焌然火也从火夋聲周禮曰遂籥其焌焌火在前以焞焞龜焌之爲俊同音相借也焌爲正字許就字論字不與杜同而實未嘗異也

占夢　乃舍萌于四方

杜子春讀萌爲明又云其字當爲明明謂敺疫也

書亦或爲明元謂舍萌猶釋菜也萌菜始生也

養原按萌與明古字通漢書地理志上廣漢郡葭明續漢志及史記貨殖傳竝作葭萌

遂令始難敺疫

故書難或作儺杜子春儺讀爲難問之難其字當作難　段氏曰說文人部儺行有節也引詩佩玉之儺不引周禮然則許君亦依杜說敺疫之字作難矣論語鄉人儺方相氏引作難　養原按儺爲行有節難爲敺疫段說固爲有據然經典相承敺

疫之雜亦通用儺覩周禮故書可見其來已久矣

䁂䨴　七曰彌　九曰隮

故書彌作迷隮作資鄭司農云彌者白虹彌天也隮者升氣也元謂彌氣貫日也隮虹也詩云朝隮于西　養原按彌迷隮資皆同音相通隮之爲資猶齎之爲資也大戴禮保傅云衛靈公之時迷子瑕不肖而任事此彌迷通用之證

大祝　二曰造

故書造作竈杜子春讀竈爲造次之造書亦或爲

造造祭於祖也　惠氏士奇禮說一曰古文造竈通吳越春秋勒馬銜枚出火于造闇行而進桼造吳語作竈所謂係馬舌出火竈寵策傳灼鑽之處亦以造名注造音竈本此　段氏曰說文示部有䄎字云告祭也䄎卽造字　養原按釋名宮室云竈造也創造食物也廣雅五草竈造也此訓竈爲造作之造與子春之說義雖異而音則相近

三曰誥

杜子春曰誥當爲告書亦或爲告　養原按說文

告部告牛觸人角著橫木所以告人也从口从牛易

曰僮牛之告又言部誥告也从言告聲是告與誥大

同小異鄭司農訓誥爲康誥盤庚之誥之屬子春

從告與司農不同又按說文祰字段疑爲六祈之

造愚竊疑爲六辭之告俟更詳之

四曰振動

鄭大夫云動讀爲董書亦或爲董振董以兩手相

擊也元謂振動戰栗變動之拜書曰王動色變

養原按董動音同古蓋通用

祭示

故書祇爲祊杜子春云祊當爲祇　養原按祇變爲祊字之誤也示變爲祇則意取曉俗而已古借視爲示見士昏及曲禮注以示爲祇周禮猶存古字說文示祇始別葢小篆字例加此

小祝　贊湄

故書湄爲揗杜子春云當爲湄湄謂浴尸　段氏曰此字之誤也

設熬置銘

銘今書或作名鄭司農云銘（段改名）書死者名於旌今謂之柩士喪禮曰爲名（今本作銘此依釋文下同）各以其物重木置于中庭取名置于重　段氏曰司農從今書作名其引士喪禮爲銘取銘依釋文亦皆作名考士喪禮云今文銘皆爲名是知仲師用今文

義原按大夫司農子春皆不知有今書者也此經故書作銘司農就銘字釋之其曰今謂之柩柩疑名之誤今者如今文禮經之類也故卽引士喪禮以爲銘或作名之證又按銘旌之銘今文固作名

矣若銘刻之銘今文未必作名也說文無銘字蓋偶遺之漢碑有周憬功勳銘又孔宙碑魯相謁孔廟殘碑皆有銘字

則保郊祀于社

故書祀或作禩杜子春讀禩爲祀書亦或爲祀見大宗伯

甸祝　掌四時之田表貉之祝號

杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禡禡兵祭也詩曰是類是禡爾雅曰是類是禡師祭也元謂田者習兵之禮故亦禡祭禱氣勢之十百而多

獲　段氏曰貉禡百三字同在古音魚鐸部　養原按肆師祭表貉注貉師祭也貉讀爲十百之百於所立表之處爲師祭造軍法者禱氣勢之增倍也段氏云後世用兵云偃伯者伯同百今按十百猶言什伯此與詩既伯既禱之伯不同今說文禡字注引詩既禡既禂此乃小徐語大徐本入正文誤甚詩亦無此語也貉俗从百作貊

男巫　冬堂贈

故書贈爲矰杜子春云矰當爲贈堂贈謂逐疫也

養原按𢇛乃字之誤

則與祝前

故書前爲先鄭司農云爲先非是也　養原按喪祝王弔則與巫前司農云喪祝與巫以桃厲執戈在王前引春秋傳公使巫以桃茢先祓殯然則先即前也司農此注以先爲非者喪大記云大夫士既殯而君往焉巫止於門外祝代之先此謂先君入門與在前之義微別恐其相混故辨之

大史　與羣執事讀禮書而協事

故書協作叶杜子春云叶協也書亦或爲協或爲
汁　養原按說文劦部文一重五恊同心之和从
劦从心勰同思之和从劦从思協衆之同和也从
劦从十古文協从日十作旪或从口作叶並劦之
重文此注有其三焉唯汁在水部液也在此經爲
假借

小史　奠繫世

故書奠爲帝杜子春云帝當爲奠奠讀爲定書帝
亦或爲奠說見小師

史以書敘昭穆之俎簋

故書簋或爲几鄭司農云几讀爲軌書亦或爲簋古文也　養原按說文竹部簋黍稷方器也古文从匚飢作匭又从軌作匭又作杌皆古文也几字古在脂微韻簋九竝在尤幽韻其音不同注文似有譌舛今攷經簋字疑當作匭注當云故書匭或爲九鄭司農云九讀爲簋書亦或爲匭古文也凡改讀者將以曉人也簋爲人所共曉故讀從之若讀爲軌則軌之本義既與此經無涉且未嘗明見匭

字孰知軌軌爲匭之省文是滋其惑也況司農以簋爲古文與說文不合其爲傳寫之誤無疑段於書亦或爲下增軌字謂軌爲簋之古文語勢亦不順匭省爲軌公食大夫六簋古文作軌是也匭省爲九此經是也俗本作几亦誤匭字亦當从匚从食九聲非從飢渴之飢

巾車　金路鉤

故書鉤爲拘杜子春讀爲鉤　段氏曰拘鉤古音同在矦部　餥原按說文拘鉤俱在句部拘止也从句从手句亦聲鉤曲也从金从句句亦聲故知

拘鉤音同古字通用

前樊鵠纓

杜子春云鵠或爲結疏按馬氏云前樊結纓謂再重樊纓在前有結在後往往結革以爲堅且飾節良賈氏以爲前纓有結其義非今子春爲結後鄭引之在下得通一義故也

段氏曰鵠或爲結字之誤也如大宗伯吉禮爲

告禮

錫面朱總　彫面鷖總

故書朱總爲⿰糸鬼鷖或作緊鄭司農云⿰糸鬼當爲總書

亦或爲總鷖緊段改讀爲鳧鷖之鷖　釋文爲⿰糸鬼戚

云檢字林蒼雅及說文皆無此字衆家亦不見有音者惟昌宗音廢以形聲會意求之實所未了李兵廢反本或作緦恐是意改也　養原按集韻兼收於六至二十廢至韻基位切繐也此因鄭注繐總以緦爲之故有此訓而音終不相近究屬譌字當疑蒐字從來音接茅鬼二字何以得合爲執聲若依劉昌宗繐音讀之斯近之矣附識於此

鷖繄同音相借

有翣羽蓋

故書翣爲毼杜子春云當爲翣書亦或爲毼　段

氏曰說文鬣或作𤢈𩮸者𤢈之譌也舊籍皆譌巤爲葛如獵臘鑞𪗴䌌擸躐字或體皆從葛然則𩮸卽𤢈特易其左右耳周書王會篇天馬黑𩮸謂之毋兒王伯厚云𩮸卽鬣字是也巤聲妾聲同在望談部故杜得尋其聲類改爲翣字　養原按𩮸字又因與𩮸形相涉而誤（說文無𩮸字）

疏飾小服皆疏

故書疏爲揟杜子春讀揟爲沙元爲麤布　養原按說文（疋部）疋足也或曰胥字（胥本蟹醢而借義甚多如胥字胥匡古盍）

俱作疋又去部疏通也从㐬从疋疋亦聲又手部揟取水沮也从手胥聲疋胥疏揟其音皆同故可通用杜子春讀爲沙者蓋讀爲紗也古無紗字只借用沙內司服素沙注云今世有沙縠者名出于此沙揟雙聲故讀從之後鄭以喪車之飾不當用沙故改作疏訓爲麤布典瑞鄭司農讀疏爲沙云沙除與此義雖異而通借之例則同

藻車藻蔽

故書藻作繅杜子春繅讀爲華藻之藻直謂華藻

也元謂薻水草蒼色以蒼土堊車以蒼繒爲蔽也

段氏曰說文艸部薻水艸也從艸從水巢聲或從喿作藻是則薻藻同字義本水艸借爲華采字漢人已分別藻爲華藻薻爲水艸故杜作藻鄭君作澡蕺聲與巢聲喿聲部分最近又雙聲也說文無轅字○又曰杜云讀爲華藻之藻疑當作讀爲薻率之藻與典瑞司几筵繅注同下文直謂華藻也乃竟伸其義○案如此乃與下注髤桼一例

駹車　髤段改桼飾注同

故書髹作龍髤爲軟杜子春云龍讀爲駹軟讀爲桼垸之桼直謂髤桼也元謂駹車邊側有桼飾也髤赤多黑少之色韋也　養原按周易說卦傳震爲龍虞干龍作駹釋文云○餘見牧人　段氏曰古音次同桼列女傳漆室之女或作次室是也輤字軟字蓋本無車旁轉寫加之耳司几筵漆几說文作髤几、見几部蓋禮家有易桼爲髤髤者此條則杜易軟爲桼而鄭君從之又釋杜髤桼之恉非杜作桼鄭作髤也　養原按髤桼連文髤說文在桼部从桼髟聲俗作髹各本

互異司几筵之桼許作髹巾車之髤杜作桼各爲一義鄭不從杜也杜云直謂髤桼者髤乃閒文因桼字而牽連及之猶上注華璪之華也使無作髤之本何煩鄭君訓釋乎經既有桼無髤則色理未明何由知其赤多黑少故知鄭本必作髤段君改字竊所未安

孤椉夏篆

故書夏篆爲夏緣鄭司農云夏赤也緣緣色或曰夏篆篆讀爲圭瑑之瑑夏篆轂有約也元謂夏篆

五冞畫轂約也　段氏曰故書作綠字故司農云夏赤色綠綠色今各本作緣此正同內司服注之誤　養原按內司服綠衣本作綠衣毛詩綠衣正義可證說見漢讀考彼誤褖爲綠此誤篆爲綠

歲時更續

故書更續爲受讀杜子春云受當爲更讀當爲續更續更受新元謂更易其舊續續其不任用　段氏曰一爲字誤一爲聲誤　養原按更之爲受亦見儀禮燕禮

鳴鈴以應雞人

故書鈴或作軨杜子春云當爲鈴　段氏曰此亦聲誤或古文假借

車僕　苹車之萃

故書苹作平杜子春云苹車當爲軿車其字當爲萃書亦或爲萃　段氏曰此注有脫誤當云故書萃作卒苹作平杜子春云卒讀爲倅其字當爲萃書亦爲萃平車當爲軿車以諸子注知之諸子注曰故書倅爲卒鄭司農云卒讀爲物有副倅之倅

是也　養原按鄙意祇須改杜語云平車當作辦車其字當爲苹書亦或爲苹語勢自順別無脫誤也堯典平秩東作馬本作苹見釋文是平苹古亦通用苹之爲辦同音相訓也考之爲号古字相通也但以平通苹非以苹通平苹爲正字故曰其字當爲苹

周官故書攷卷第三

德清徐養原撰

夏官司馬第四

司勳

故書勳作勛鄭司農云勛讀爲勳勳功也疏勛是古字從今之勳也　段氏曰說文力部曰勳能成王功也勛古文勳也是勛勳實一字而云讀爲者時無勛字不敢定爲卽勳姑從易字之例至叔重乃敢定爲一字豈賈侍中說與　養原按祀禩饎𩟔皆當作如

是觀

司爟

故書爟爲燋杜子春云燋當爲爟書亦或爲爟

養原按說文火部燋所以然持火也从火焦聲周禮曰以明火爇燋也見春官華氏杜子春云明火以陽燧取火於日又爝苣火祓也从火爵聲呂不韋曰湯得伊尹爝以爟火釁以犧豭見本味篇高誘曰爟讀曰權衡之權華氏注云燋謂炬其存火疏云依音爲雀意取莊子爝火之義熒熒然也然則燋與爝同故書作燋則明火權火兼掌之

矣然其職實無與於明火故從今書作爟

大司馬　則壇之

壇讀爲同墠之墠王霸記曰置之空墠之地鄭司農云壇讀從憚之以威之憚書亦或爲墠段改憚

養原按司徒序官廛人注杜子春以廛爲市中空地疑廛亦與墠同也廛壇墠三字同音互相假借

乃以九畿之籍

故書畿爲近鄭司農云近當言畿春秋傳曰天子一畿列國一同詩殷頌曰邦畿千里維民所止

段氏曰幾聲斤聲文微二韻合音也　養原按一

畿今春秋襄二十五年左氏傳作一　圻圻近皆以

斤爲聲

有司表貉

鄭司農云貉讀爲禡禡謂師祭也書亦或爲禡見甸祝

馬質　綱惡馬

鄭司農云綱讀爲以亢其讎之亢書亦或爲亢亢

御也禁也禁去惡馬不齊也元謂綱以縻索維綱

狎習之疏先鄭讀爲僖二十八年晉子犯曰背惠食言以亢其讎後鄭不從者此馬質所掌皆買之無種何有惡馬禁去之類故不從也○釋文亢苦浪反又音剛 養原按剛亢同音古或借亢爲綱

小子 祈于五祀

故書祀作禩鄭司農云禩讀爲祀書亦或爲祀見大宗伯

羊人 釁積

積故書爲眦鄭司農云眦讀爲漬謂釁國寶漬軍器也元謂積積柴禋祀槱燎實柴疏此羊人所共其小子職彼云

費邦器及軍器知不得爲漬軍器也　段氏曰古此聲同責聲故蜡

氏除骴骴即漬字

服不氏　以旌居乏而待獲

杜子春云待當爲持書亦或爲持元謂待獲待射

者中舉旌以獲　養原按持爲字之誤與儀禮公

食大夫左人待載古文作持同鄭於二經俱從待

司士　掌羣臣之版

故書版爲班鄭司農云班書或爲版版名籍　養

原按腊人膴胖鄭大夫讀胖爲判杜子春讀胖爲

版說文反部版判也儀禮士虞禮記明日以其班祔今文班爲胖是班版胖判古字互相通也

諸子　掌國子之倅

故書倅爲卒鄭司農云卒讀如物有副倅之倅

養原按說文無倅字車僕掌戎路之萃注云萃猶副也是古者借萃爲倅或省作卒此經倅字未必非萃之誤注當云故書萃爲卒司農意在曉俗故讀爲倅後人因司農之讀遂併經文改之耳

大僕　戒鼓傳達于四方

戒鼓擊鼓以警衆也故書戒爲駭　養原按毛詩序云南陔孝子相戒以養蓋以戒訓陔也凡戒聲亥聲多通用鐘師祴夏杜子春讀爲陔鼓之陔是祴陔通用大司馬鼓皆駴釋文駴本亦作駭是駴駭通用春秋莊二十五年穀梁傳云旣戒鼓而駭衆戒駭並見於一句字異而義同也

弁師　瑉玉三采

故書瑉作璑鄭司農云璑惡玉名疏按許氏說文璑三采玉从玉無聲以其三采又非璵璠故云惡玉名也說文又云瑉石之美者从玉民聲如是經云瑉玉三采當

以𤩽爲正故先鄭從𤩽 𤩽本又作珷亾貪反𤩽音無 釋文 養原按瑂𤩽古

蓋通用說見卷八又按無與武古亦通用 說見鄉大夫

𤩽疑卽武夫之武 說文無碔砆字漢書董仲舒傳作武夫

王之皮弁會五采玉璂

故書會作𩪘鄭司農云讀如馬會之會謂以五采

束髮也士喪禮曰檜 汪道昆本作檜下同 用組乃笄檜讀與

𩪘同書之異耳說曰以組束髮乃著笄謂之檜沛

國人謂反紒爲𩪘璂讀如綦車轂之綦元謂會讀

如大會之會會縫中也璂讀如薄借綦之綦綦結

也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾謂之
綦詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也　段氏曰
司農從膾後鄭從會司農璂如字　段云璂讀如綦車轂之綦者擬
其音耳其義葢同說文說文玉部云弁飾往往冒
玉謂之璂字從玉亦作琪司農不易璂爲綦也○
按綦爲璂之省文
綦璂亦可通用
後鄭易爲綦此其別也司農謂
膾五采者會五采束髮玉璂者用玉爲璂鄭君則
以經文五采玉卽上文說冕之五采玉十有二也
不當誤斷其句故從今書作會訓縫中王之皮弁
縫中以五采玉十二貫而結之爲飾亦謂之綦

養原按先鄭分髖五采及玉瑧爲兩事後鄭合會五采玉瑧爲一事說文骨部髖骨擿之可以會髮者从骨會聲引詩髖弁如星按今毛詩作會傳曰弁皮弁所以會髮所上當用會字會卽髖之省文也知弁爲皮弁者據周官此經而知之也先釋弁而後釋會者會之設因乎弁也毛義葢與許同而經不作髖若毛氏經作髖則箋當云髖讀爲會箋不改字知經本作會也許所引者葢三家詩今無可考此外惟周官故書有髖字先鄭釋此字祗引禮經而不及詩何也今士喪禮今文作髻乃俗

字也古文作括括之其字从骨故訓骨擿其義亦與擓猶栝之與擓也似比先鄭爲長毛許俱不言五采似於此經讀後會字爲一句五采玉璂爲一句鄭注禮時未見毛詩其作會也从今書也後得毛傳而會字之義仍守初說故詩箋與禮注同

司兵　大喪廞五兵

故書廞爲淫見天官司裘

司弓矢　以授射甲革椹質者

故書椹爲鞎鄭司農云椹字或作鞎非是也圉師職曰射則充椹質又此司弓矢職曰澤共射椹質

之弓矢言射椹質自有弓謂王弧弓也以此觀之言椹質者非　養原按爾疋釋宮椹謂之榩說文無榩字毛詩商頌殷武箋云椹謂之虔虔椹同音椹字亦不見於說文

槀人　試其弓弩以下上其食

故書試爲考元謂考之而善則上其食　養原按考與試字異義同故經作試字而注以考字釋之明其可兩通也又按此注上文引司農語而故書試爲考五字非司農語也葢司農本卽是故書司農

本必作司農語中不應復稱故書考也

戎右　桃茢

故書茢爲滅杜子春云滅當爲厲元謂茢苕帚所以掃不祥　段氏曰厲卽茢字猶遮迾字用厲也

喪祝注鄭司農云喪祝與巫以桃厲執戈在王前

字亦作厲　養原按厲滅亦同音詩小疋正月八

章結厲滅威通協

大馭　及犯軷

故書軷作罰杜子春云罰當爲軷軷讀爲別異之

別謂祖道轢軷磔犬也　段氏曰罰軷別三字聲類同也　養原按罰當爲軷正其字也軷讀爲別審其音也

僕左執轡右祭兩軹祭軓

故書軹爲斬軓爲範段改軋　杜子春云文當如此左不當重重非是書亦或如子春言又云斬當爲軹軹謂兩轊也其或言軷亦非是又云軓段改軋當爲軋段改軓謂車軾前也或讀斬爲簪笄之笄

此注今本多誤据汪道昆本改正惟範軓等四字汪本與今本同　段氏曰詩匏

有苦葉正義引此注云故書軓爲範杜子春云範當爲軓軓車軾前其所據周禮未誤也惟軋字作範爲誤耳按軋字從車從花㔾之㔾爲聲與從車笵省聲之範不同說文有範無軋　養原按此注誤字段氏據詩疏改正最爲確當但軋字詩疏亦作範軓範同音古或通用則作範似無不可况軋乃俗體說文所無未知其爲範之俗字與抑軓之俗字與說文車部範範軷也範軷二字連文䡙字旣或作軷軓字亦可作範但軓爲正字範爲假借故

子春改範從軓少儀祭左右軓范又作从艸之范 段氏曰故書
軹作軒或讀軒爲簪笄之笄此讀甚是車軸耑之
鍵曰轄亦曰軒謂制轂之鐵豎貫軸頭有似叉首
之笄也故軒與笄同聲子春易爲軹則與輢內之
軨同名矣 養原按說文無軒字古葢通作笄說
文車部軹車輪小穿也軎車軸耑也或从彗作轊禮
記少儀注軌與軹於車同謂轊頭也然則車軸耑有
四名軎也軌也軹也軒也軌轍之軌軹輢之軹皆
與轊頭同名說文以軹爲小穿段氏以軒爲車轄

又與子春異義先鄭注輪人以軹爲小穿與說文合後鄭注輪人庇軹以爲轂末亦與先鄭義同蓋轂末曰小穿軸耑曰轄頭竝非同處然則軹有三義矣段氏說亦本子春然子春說本不定輪人注以軹爲軵與大馭異後鄭不從也

圉師　夏庌馬

故字段改書庌爲訝鄭司農云當爲庌元謂庌廡也

廡所以庇馬涼也　養原按說文广部庌廡也从广

牙聲周禮曰夏庌馬此說與二鄭合

職方氏　其利金錫竹箭

故書箭爲晉杜子春云晉當爲箭書亦或爲箭

義原拨釋名[兵]矢又謂之箭箭進也說文[戈部]戩字注引詩實始戩商今詩作翦又[木部]榗字注引書竹箭如榗攷禹貢篠簜既敷史記夏本紀作竹箭既布疑古文尚書經作竹箭[孫淵如觀察說]說者讀箭如榗謂其音同也晉進同音[易曰晉進也]箭翦俱从前聲戩榗俱從晉聲故箭通作晉儀禮[大射儀]綴諸箭古文箭作晉正與此同

其浸潁湛

湛朮閒杜子春云湛或爲淮　段氏曰淮字與湛

形聲皆不相近　王氏引之曰淮疑當爲淫字之誤也淫之爲淮猶淫雨之爲淮雨原注說見文心雕龍練字篇又涉下文淮泗而誤也湛與淫古同聲而通用原注湛字或作沈並與淫通爾雅曰久雨謂之淫論衡明雩篇曰久雨爲湛微子我用沈酗于酒史記宋世家作紂沈湎于酒太史公自序曰帝辛湛湎沈酗即淫酗湛湎即淫湎淮南覽冥篇曰東風至而酒湛溢湛溢即淫溢考工記㡛氏淫之以蜃杜子春曰淫當爲湛　養原按湛水鄭云未聞疏云據地理志無文未知其處也至水經注二十一汝水篇始以春秋襄十六年之湛阪當之以爲考地則不乖其土言水則有符經文胡東樵先

生禹貢雒指駁之曰湛與潁實皆在河南淮北之地若割以屬荆則斗入豫域七八百里略如後世郡國犬牙相制之形非帝王分疆建牧之意或古文傳寫譌繆如兖州盧維之類今按此論深契鄭注之意精當不易後儒無庸異議竊疑湛乃沮字之誤說文水部沮水出漢中房陵東入江顏師古注漢書地理志南郡臨沮云沮水即左傳所云江漢沮漳楚之望也今左傳哀六年沮作雎其字从且七餘反說文作鴡王鴡也睢與淮形相似遂誤作淮下文淮泗或作睢此从目音

紱誤與此相類又漢志房陵自有淮水出淮山東至中廬入沔此與沮源同縣字形又相涉故易致相溷耳王說亦有證據然欲證淮字之譌轉致坐實滍字終覺未安

其川淮泗其浸沂沭

鄭司農云淮或爲睢沭或爲洙　段氏曰睢與淮形聲皆相近洙與沭部分不同而聲相近如公叔戍世本作朱檀弓作戍鄭云戍當爲朱也今本檀弓作木蓋誤○按檀弓各本但作木釋文亦作木　養原按漢書地理志上陳留浚儀睢水首受狼湯水東至取慮入

泗過郡四行千三百六十里攷漢之陳留在職方亦爲豫州之境而取慮屬臨淮已入職方青州界以此爲青州川固無不可然淮爲四瀆之一 睢水源流雖長豈能與淮敵青州之川斷無舍淮而數睢之理故知爲字之誤

其澤藪曰弦蒲

鄭司農云弦或爲汧蒲或爲浦　養原按漢書地理志上右扶風汧縣北有蒲谷鄉弦中谷雍州弦蒲藪汧水出西北入渭水經注十七汧水決爲弦蒲

藪爾雅曰水決之澤爲汧汧之爲名實兼斯義觀此二書則弥蒲之得名與弥之或爲汧可得其故矣蒲者蒲之省文也宋本說文艸部藪字注弥蒲作弥圃圃與蒲古字通

訓方氏　誦四方之傳道

故書傳爲傳杜子春云傳當作傳書亦或爲傳養原按傳爲字之誤車人博字故書作摶與此相類

形方氏　無有華離之地

杜子春云離當爲雜書亦或爲雜元謂華讀爲㼌

哨之㼌正之使不㼌邪離絕　養原按華當作䒦

說文艹部䒦戾也與乖呂字別俗作菲廣韻十三佳釋菲字

云菲雜斜絕卽㼌邪離絕也變離言雜似從子春

讀又䒦字注云艸雜之皃

秋官司寇弟五

司烜氏

烜火也讀如衛侯燬之燬故書燬爲垣鄭司農云

當爲烜　養原按此節疑義頗多說文爟烜同字

周禮分爲二官一疑也既合爟烜爲一字又以司爟爲取火于日之官與司烜無別二疑也經作司烜注云故書爟爲垣經注不相應三疑也凡言讀如者必字異而音義相近故改此從彼烜之與爟聲類不同衞侯爟乃人名無義可取四疑也今謂爟烜同字許君必非妄言取火于日當作取火于木葢偶然筆誤或許君之意司爟之火亦取于日不必與先鄭之說同故高誘注淮南氾論亦以爟火爲取火于日從許義也至鄭注之舛錯則亦有

故說文火部㷂火也从火尾聲詩曰王室如㷂又燬火也从火毀聲春秋傳曰衛侯燬二字音義同而實非一字疑此經當作司㷂氏注當云㷂火也讀如衛侯燬之燬故書㷂為垣鄭司農云當為㷂蓋㷂字稍僻故讀如燬取其音同必偁衛侯燬者經中燬字亦不多見惟此最著耳後人不識㷂字見故書作垣遂盡改經注㷂字為烜其曰故書燬為垣者則如詩之如㷂今本作如燬也古音燬讀如火火與㷂聲亦同烜在阮韻不與脂微通或疑經

注三烜字俱當爲燬然竟作燬則不必取證于衛
文公名矣注意以燬音焜也

薙氏

書薙或作夷鄭司農云掌殺草故春秋傳曰如農
夫之務去草芟夷蘊崇之又今俗閒謂麥下爲夷
下言芟夷其麥以其下種禾豆也元謂薙讀如鬀
小兒頭之鬀書或作夷此皆翦草也字從類耳月
令曰燒薙行水謂燒所芟草乃水之　惠氏棟曰
甘泉賦列新雉於林薄服虔曰新雉香草也雉夷

聲相近師古曰新雉卽辛夷春秋傳曰五雉爲五工正夷民者也服虔曰雉者夷也夷平也孔穎達曰雉聲近夷雉訓夷夷爲平　養原按薙通作夷又通作雉而其音則如鬀鬀从弟聲雉之古文亦從弟作𨿅夷篆體與弟相佀音亦相近禮記內則不敢唾洟釋文作涕云本又作洟同吐細反釋名親屬妻之姊妹曰姨姨弟也言與己妻相長弟也母之姊妹曰姨禮謂之從母爲娣而來則從母列也說文鳥部鵜鶘鵜胡汚澤也从鳥夷聲或从弟作鵜是弟

夷可相通也然鄭云字從類則當以薙爲正夷與雉皆假借耳賈疏云人髮之鬚從髟薙草還草下爲之故云類此說與注意合段氏據葉本釋文云薙李或作雉遂改經薙氏爲雉氏按今本云字或作雉同謂薙字他書有作雉者其字同耳釋文中凡言字或作某者乃辨別字體也若列諸本異同則云本或作某若如葉本則李下須有云字其義乃通且或作者明非習見也單文孤證何得遽改經乎

壺涿氏

故書涿爲獨鄭司農云獨讀爲濁其源之濁音與涿相近書亦或爲濁疏先鄭雖讀涿爲濁聲轉字誤故爲濁猶從涿爲義養原按注末濁字段改涿是也上兩獨字似當爲濁之誤又按爾雅釋鳥生噣雛釋文噣義當作啄嚴九能曰說文噣啄不同然二字古通用楚策俯噣白粒亦从蜀而顏涿聚或作燭雛或作濁雛壺涿氏故書涿爲獨則古者豕蜀同物也

大司寇　以邦成弊之

故書弊爲憋鄭司農云憋當爲弊弊之斷其獄訟

也故春秋傳曰弊獄邢侯　養原按說文無憋字此與弊皆從敝聲故相假借列子力命憋懯訓急速方言十云鉗疲憋惡也皆非此經之義

使其屬蹕

故書蹕作避杜子春云避當爲辟謂辟除姦人也元謂蹕止行也　釋文趩本亦作蹕音畢　段氏曰蹕釋文從走與說文合小司寇職大賓客前王而辟凡國之大事使其屬趩辟與趩竝見知其制不同

小司寇　附于刑

附猶箸也故書附作付見司市

附刑罰

故書附作付同上

士師　爲邦朋

故書朋作傰鄭司農云傰讀如朋友之朋　段氏曰說文人部倗輔也从人朋聲讀若陪位倗卽傰字傰亦見管子○幼官篇練之以散羣傰署注傰猶曹也倗從人朋友正字也自朋字盛行而倗字廢矣

正之以傅別約劑

故書別爲辨鄭司農云傅或爲付辨讀爲風別之別若今時市買爲券書以別之各得其一訟則案券以正之（疏小宰注從後鄭不從先鄭至此更爲一解故从之）　段氏曰辯與別古多通用鄭君則云當爲貶（○見上荒辯之灋注）玉藻立容辨注亦改爲貶　養原按辯亦讀爲徧徧貶雙聲（餘詳小宰）　又按小宰傅別鄭大夫讀傅爲符此付字亦當是符之省文

朝士　有判書以治則聽

判半分而合者故書判爲辨鄭司農云辨讀爲別謂別券也　養原按先鄭之說亦得爲一義故引之在下儀禮士虞記明日以其班祔注云古文班或爲辨今文爲胖胖判皆从半義亦相近

則令邦國都家縣鄙慮刑貶

故書慮爲憲貶爲窆杜子春云窆當爲禁憲謂幡書以明之元謂慮謀也貶猶減也謂當圖謀緩刑且減國用謂民困也　養原按禮記學記發慮憲注云憲法也言發計慮當擬度於法式也葢慮而能

得則合於法式其理相因故書今書各成其是非字誤也禁在沁韻貶在儉韻窆之在豔韻古韻竝通

犬人　用駹可也

故書駹作龍鄭司農云龍讀作駹謂不純色也見牧人

蜡氏　掌除骴

故書骴作脊鄭司農云脊讀爲殨謂死人骨也月令曰掩骼埋胔骨之尚有肉者也及禽獸之骨皆是　段氏曰骴胔漬殨脊五字同音公羊傳大瘠

禮記注引作大漬漢志國𠂢捐瘠孟康曰肉腐爲瘠瘠卽故書之脊也蔣同骴說文曰骴或从肉

司烜氏　共墳燭庭燎

故書墳爲蕡鄭司農云蕡燭麻燭也元謂墳大也

段氏曰司農謂蕡卽䕸黂字故云麻燭　養原按說文艸部蕡雜香艸又萉枲實也从艸肥聲或从麻黂作䕸黂蕡古葢通用

脩閭氏　掌比國中宿互欜者

故書互爲巨鄭司農云巨當爲互謂行馬所以障

互禁止人也見學舍及司會

薙氏　春始生而萌之

故書萌作甍杜子春云甍當爲萌謂耕反其萌芽書亦或爲萌元謂萌之者以茲其斫其生者　養原按萌甍一聲之轉說文民部民衆萌也萌而無識也五字據韻會增遂人注云變民言甿異外內也甿猶懵懵無知皃也葢萌卽甿字懵甍同音故萌轉爲甍

翦氏　掌除蠹物

故書蠹爲橐杜子春云橐當爲蠹釋文橐劉古毛反本或作槖他

各反　王氏引之曰作橐者是也橐蠹古同聲故蠹譌爲橐說文蠹作𧑆從䖵橐聲地官掌染草注橐盧釋文橐音託又音妬妬與蠹同音是其證也若櫜與蠹則聲遠而不可通矣

赤犮氏　以蜃炭攻之

故書蜃爲晨鄭司農云晨當爲蜃書亦或爲蜃

段氏曰此聲之誤也　養原按說文晶部曟房星爲民田時者从晶辰聲或省作晨又辰部辰震也三月陽气動靁電振民農時也又曰辰房星天時也然

則晨之从辰形聲兼會意也史記律書曰辰者言萬物之蜄也蜄字不見於說文集韻二十一震蜄蛟屬通作蜃夫晨辰字義相近蜃蜄字體小殊或借蜄為震律書之蜄即說文之震或借晨為蜃固有同條相貫之道焉

蟈氏　掌去鼃黽

齊魯之閒謂鼃為蟈黽耿黽也　序官注鄭司農云蟈讀為蜮蜮蝦蟇也月令曰螻蟈鳴故曰掌去鼃黽鼃黽蝦蟇屬書或為掌去蝦蟇元謂蟈今御

所食蛙也字從虫國聲也蜮乃短弧與　段氏曰

司農謂鼃黽蝦蟇屬至許叔重說文直云鼃蝦蟇

也是鼃與蝦蟇不甚別矣鄭君則顯別鼃與蝦蟇

爲二類漢元鼎五年鼃蝦蟇鬭二勝於鄭許者一物可知○見漢書武帝紀

也司農說文皆謂鼃黽爲一物鄭君則知鼃與耿

黽爲二此勝於鄭許者二也司農云蟈讀爲蜮蜮

訓蝦蟇引月令螻蜮鳴○司農所據禮記蓋作螻蜮按司農之意蜮訓蝦蟇

月令之蟈亦當讀爲蜮非改其字也說文則云蜮短弧也蟈同蜮鄭

君則云蟈非蝦蟇亦非短弧蜮訓短弧與蟈各字

此勝於鄭許者三也　養原按鄭許皆以蟈蜮爲一字鄭訓蝦蟇許訓短弧義各不同高誘注淮南時則訓云蟈蝦蟇也從司農說也許訓蜮爲短弧故以鼃爲蝦蟇鄭訓蜮爲蝦蟇而欲融合兩本之異故言鼃黽蝦蟇屬明其類同而非一物鄭君則鼃也黽也蝦蟇也短弧也截分爲四而別蟈蜮爲兩字合鼃蟈爲一物特爲精審顏師古注武帝紀曰鼃黽也似蝦蟇而長脚其色青此分別鼃與蝦蟆足以證明鄭義然猶溷鼃黽爲一不若鄭注之精

壺涿氏　以炮土之鼓敺之

故書炮作泡杜子春讀炮段云當作泡爲苞有苦葉之苞元謂燔之炮之之此之據段增炮炮土之鼓瓦鼓也

段氏曰杜所稱蓋三家詩古經包裹字多用從艸之苞苞土之鼓所謂土鼓也　養原按泡乃字之誤杜子春注籥章云土鼓以瓦爲匡以革爲兩面可擊也此說與苞土不同卻與炮土相合鄭於籥章無說其注明堂位云築土爲鼓蓋不用以瓦爲匡之說故賈氏籥章疏謂子春之解後鄭不從

又未知築土與此苞土異同若何

則以牡橭午貫象齒而沈之

故書橭爲梓午爲五杜子春云梓當爲橭橭讀爲枯枯榆木名書或爲樗又云五貫當爲午貫　段氏曰橭枯皆音姑必改梓爲橭而後讀橭爲枯者橭與梓形相近枯與橭音相同也　養原按說文無橭字掌戮殺王之親者辜之注云辜之言枯也謂磔之惠氏棟曰荀子正論云斬斷枯磔注云韓子曰采金之禁得而輒辜磔內儲說辜即枯也又莊

子有辜人巫咸文云暴虐不姑姑與枯通易大過之九二云枯楊生荑鄭讀枯爲姑謂無姑山榆是辜枯姑三字古皆通也今按橭字古者葢亦祗作辜後乃加木漢世橭字已行或爛脫成梓而辜字本讀與枯同今變而爲橭仍當讀枯學者或未能遽曉故子春先正其字體之譌次審其讀也　又按儀禮大射儀度尺而午注云一從一橫曰午說文五部五五行也从二陰陽在天地閒交午也古文省作乂是五有交午之義故與午通王觀國學林 九

云李濟翁資暇錄以爲端午當作端五不當用午字今按古篆五字爲㐅象陰陽交㐅之義○交㐅不辭此讀說文而失之者而午字亦取交互之義○交午者交互也史言旁午者四方八達皆通亦交午之義也十二辰在五月屬午則午五義同端午端五通用不疑

大行人　再祼而酢下皆同

故書祼作果鄭司農云祼讀爲灌　養原按大宗伯職云大賓客則攝而載果注云果讀爲祼又小宰注云祼之言灌也此注經讀祼爲灌似有譌脫

說文示部祼从示果聲廣韻果在果韻祼灌竝在換

韻二韻互相出入猶獻之讀莎桓之讀和

共貢嬪物

故書嬪作頻鄭司農云嬪物婦人所爲物也爾雅

曰嬪婦也　養原按大宰嬪貢故書作賓此嬪物

故書作頻故司農各爲一義又按頻卽濱字說文

有頻無濱頻嬪聲同故借頻爲嬪

協辭命

故書作叶詞命鄭司農云叶當爲汁詞當爲辭書

或爲叶辭命　養原按叶汁見大史說文司部詞意內而言外也辛部辭訟也从𤔔辛𤔔猶理辜也𤔔理也是言詞作詞辭訟作辭截然二字故書叶詞命原未嘗誤杜子春注大史曰協叶也書亦或爲協或爲汁亦未嘗改叶從汁若如司農說則三字中兩字誤矣葢漢時叶汁詞辭已溷用而作汁作辭者居多司農意在曉俗不暇考證字體也凡注內言當作某者多類此此注叶汁段氏互易之似可不必

小行人　則令賻補之　則令槁禬之

故書賻作傅槁爲稾鄭司農云賻補之謂賻喪家補助其不足也稾當爲槁謂槁師也　養原按說文無賻字犒字古葢通用傅稾半農禮說五云大戴禮朝事儀亦作槁古文也兩傳皆作犒似後人所改而古無之故說文不載今按稾槁竝从木从高實一字也後人專以左形右聲之槁爲槁師之義故先鄭云稾當爲槁又因形似遂譌爲犒耳枯稾之稾可以左形右聲槁師之槁無下形上聲者故書則有之段氏改槁爲犒云今本多誤依地官序官注正之今按地官序官稾

人注鄭司農云槀讀爲犒師之犒注中不妨用俗字且安知非槁之誤似未可據彼注以改此經

行夫　則掌行人之勞辱事焉使則介之

故書曰夷使鄭司農云夷使使於四夷元謂夷發聲　惠氏棟曰夷使猶焉使也晉語云焉作爰田焉作州兵淮南子云天子焉始乘舟禮記云故先王焉爲之立制又云焉使倍之公羊傳云比託始焉爾又云吾將焉致乎魯國皆訓爲於焉使者言於行人之使則爲之介劉氏昔焉爲夷非也或以

焉屬上句尤誤　王氏引之曰焉字屬上爲句使
則介之故書使上有夷字乃發聲故鄭兼存故書
有夷字者而以發聲解之非謂焉字故書作夷也
若焉字故書作夷則鄭當云故書焉作夷方合全
書之例今不言焉作夷而云使謂大小行人也故
書曰夷使是故書使上多一夷字而焉字仍屬上
讀明矣凡鄭注所列或本亦有爲之解者如稾人
試其弓弩故書試爲考元謂考之而善則上其食
尤善又賞之考工記貉踰汶則死貉或作貈謂善

緣木之猨也輈人左不楗楗或作券元謂券今倦字也是其例也夷發聲乃解故書夷字非解經文焉字劉音誤甚陸氏以焉使連讀亦沿劉氏之誤周官一書用焉字者多矣皆句末語助無爲句首發聲者　養原按王侍郎此說最爲允當足正舊說之誤

掌客　鉶二十有八

公鉶四十二侯伯二十八子男十八非衰差也二十八書或爲二十四亦非也其於衰公又當三十

於言又爲無施禮之大數鉶少於豆推其裒公鉶四十二宜爲三十八葢近之矣則公鉶堂上十八西夾東夾各十矦伯堂上十二西夾東夾各八子男堂上十西夾東夾各四　段氏曰公三十矦伯二十四子男十八爲降殺以六於裒是矣而云於言又爲無施者爲鉶少於豆但豆四十鉶三十則差者十豆三十二鉶二十四則差者八豆二十四鉶十八則差者六亦非降殺之次故云於言無施以歧

反惟易四十有二爲三十有八則於豆差二與

二十八於豆差四十八於豆差六降殺成文而銂
自降殺以十於袁乃是於言當作於豆施同朓重
次弟物也銂減於豆宜公減最少侯伯次之子男
又次之今乃公減最多是爲無朓

周官故書攷卷第四

德清徐養原撰

冬官考工記弟六

或通四方之珍異以資之

故書資作齊杜子春云齊當爲資讀如冬資絺綌之資　養原按外府等職齊資通用司尊彝齊齍通用此經齊資通用並同音相借也周易下經旅卦得其資斧釋文云子夏傳及衆家並作齊斧此亦資通作貳之一證

作舟以行水

故書舟作周鄭司農云周當爲舟　惠氏周惕詩說云大東舟人之子鄭曰舟當作周案集古錄庚父敦銘有伯庶父作王姑舟尊敦董廣川以爲朱鮪集字舟爲古文周字顧埜王釋亦引詩爲證又史伯碩父鼎銘亦有王母舟母四十二字則舟卽周舟人之子卽上文西人之子也

貉踰汶則死

貉或爲貘謂善緣木之貘也　養原按貉說文作

貈猨說文作蝯蝯貉形聲各別不相假借故鄭君特釋猨義以見其不與貉通也

盼胡之笴

故書笴爲筍（段改笱）杜子春云盼書或爲邠盼胡地名也筍（段改笱）當爲笴笴讀爲槀謂箭槀　段氏曰注中笱字今本皆作筍而唐石經經文作盼胡之笱蓋正依故書可藉以正注中笱字之誤可與句相亂如侚書盡執抲或作執拘許叔重云俗謂苛之字止句菏水郡國志注作苛水皆其類也杜據

儀禮笴字正笴爲字之誤而復明笴之音義曰讀爲槀槀謂箭槀箭與槀異部雙聲也秋官注云箭幹謂之槀說文無笴恭以榦字槀字包之坋或爲笷者分聲同也　養原按注中兩笴字段氏據唐石經改爲笱其說固爲有據但鄭本經文自作笴唐石經所主者鄭本也何爲不從鄭本作笴反從故書作笱恐全部石經無此例此處終有可疑或者故書作笴今書作笱杜鄭改故書從今書實作笴字唐人所見猶未誤乎此則容有是理未知然否

釋文不出衍字亦不出衍字抑又何也

凡攻木之工七　刮摩之工五

故書七爲十刮作捖鄭司農云十當爲七捖讀爲刮　養原按七十形相似輈人軌前十尺十或作七與此互誤又漢隸字源五質孔廟置卒史碑元嘉三年三月廿十日袁君碑有十國之謀義皆作七是漢人每以十爲七亦不解其何說也　又按禮記檀弓上華而睆注云說者以睆爲刮節目字或爲刮今按說文無捖字臧氏經義襍記二十六　以刓字

當之恐未必然古謚通用睆也

函鮑韗韋裘

鄭司農云鮑讀鮑魚之鮑書或爲鞄蒼頡篇有鞄𤮕　養原按說文革部鞄柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也此說與先鄭合

玉楖雕矢磬

故書雕或爲舟杜子春云雕或爲舟舟者非也　段氏曰雕从周故古文假借舟爲之此亦上文舟作

同之類也

慱埴之工

鄭司農云埴書或爲植　段氏曰同音假借　養原按埴卽徐州土赤埴之埴亦作殖說詳弓人或亦通作植儀禮鄉飲記五職今文或作植是也職卽埴也禹貢赤埴鄭作戠見釋文

無以爲戚速也

速疾也書或作數　段氏曰數讀色角反則有疾意　養原按禮記樂記衛音趨數煩志注云趨數讀

爲促速聲之誤也此數速相通之證

輪人　牙也者

鄭司農云牙讀如跛者訝跛者之訝謂輪輮也書或作輮　蕘原按車人云渠三柯者三鄭司農云渠謂車輮所謂牙說文木部枒木也从木牙聲一曰車輞會也又車部軔礙車木也今本脫木字據毛詩小旻疏補輮車軔也如司農說則牙輮同物而異名如許君說則牙輮異物

欲其微至也　取諸圜也

鄭司農云微至書或作危至故書圜或作員當爲圜　養原按危微音相近人心之危道心之微韻語也　古葢通用　又按說文口部圜天體也从口睘聲圓圜全也从口員聲讀若員葢圜圓音義俱相近而圜員又同讀故以員爲圜

必矩其陰陽

故書矩爲距鄭司農云當作矩謂規矩也　養原按說文工部巨規巨也从工象手持之或从木矢作榘別無矩字是巨卽矩也距從巨聲故距矩通用

釋名形體鬢曲頭曰距距矩也言曲似矩也

萬之以眂其匡也

等爲萬蔞以運輪上輪中萬蔞則不匡刺也故書萬作禹鄭司農云讀爲萬書或作矩　江氏永周禮疑義舉要六曰萬之以眡其匡也後人謂萬爲矩匡爲方非也凡物圜中規者四角以方量之必中矩何用又以矩量　養原按說文艸部萬艸也从艸禹聲萬蔞本無正字或借用萬或借用禹惟矩字雖亦與萬同音自爲規矩字若與萬通用則異

物同名易致相溷恐非所宜今卽作規矩解於理亦通賫齋之說殊不然也葢牙周雖圜牙圍則方上言參分其牙圍而漆其二注云不漆其踐地者今牙圍一寸三分寸之二則內外面不漆者各一寸攷牙圍尺一寸表裏踐地爲表接輻爲裏各一寸三分寸之二內外向輿爲內向輻爲外各三寸六分寸之五是牙之四面皆爲平面故不漆者得分屬三面也夫四面皆平則其形方矣可知牙圍是方圍非圜圍矩之者測牙圍之方非測牙周之圜也然欲驗牙面之

平不用矩不若用萬且匡可訓正不可訓方故不從別本作矩

十分寸之一 謂之枚

故書十與上二合爲二十字杜子春云當爲四尺者二句 十分寸之一 疏故書十與上二合爲廿字則二十三十四十字一字爲兩讀因而有之子春不從者文理俱周乃合於義若以十合二爲廿是則於文字得矣若讀以分向下讀之其義安在故子春經爲正也 段氏曰各本注誤惟疏不誤說文十部曰廿二十幷也古文省多卅三十幷也古文省案廿讀如入卅讀如颯秦刻石文如是幷

爲一字則不讀爲兩字後世如唐石經作廿作卅
仍讀二十三十非古也此經二上屬十下屬而故
書合爲一字正由寫者不分句度所致或曰廿字
長言之仍爲二十也　養原按注云合爲二十字
段據賈疏改二十爲廿是也併兩字爲一字故曰
合旣併兩爲一即作一字讀之故相傳有入颯之
音豈有一字兩讀之理廿與二卅與三皆雙聲也
長言之說得之

謂之庛軹

故書庛作秘杜子春云秘當爲庛謂覆軨也　段

氏曰必聲比聲合音亦相近

輿人　爲之較崇

故書較作榷杜子春云當爲較　養原按較說文

作較从車爻聲爻在肴韻榷在覺韻古二韻通又

木部榷水上橫木所以渡者也榷爲水上橫木較爲

車上橫木義亦相近故較榷古字通晉書林邑傳

韓戢估較太半估較卽榷酤此較榷通用之證

去一以爲轛圍

鄭司農云轛謂車輿軨立者也書轛或作軨 養原按說文車部轛車横軨也又軨車轖閒横木是轛與軨同物異名

飾車欲侈

故書侈作移杜子春云當爲侈 養原按少牢饋食禮侈袂石經及單疏竝作移古字通用

輈人 軓當作軌 前十尺而策半之

十或作七合當作令 七爲弜四尺七寸爲鉤以求其股股則短矣七非也說見前攻木之工七鄭司農云軓當作軌

謂式前也書或作軓元謂軌是句絶從段氏軌當讀軌當作軌作軌法也謂輿下三面之材輢式之所尌持車正也段氏曰元謂軌是句絶謂當從軌也下釋軓字之義軓卽經下文所謂任正者與下三面材輢式之所尌持車正故謂之軓訓法其字蓋與笵同用鄭君分別軓字與軌訓軾前不同所以伸大鄭之意謂此經軌是軓非也大馭祭軌故書作軓杜子春易爲軌少儀注云範與軌聲同謂軾前也皆以軌爲正字　養原按軌是二字爲句段說不可易

矣軓法也段改軓為軋今按仍當作軓軋卽軓字非別一物也司農訓軓為式前蓋以經言軓前故望文生義鄭君則謂與下三面之材皆名軓一面在前式所封也兩面在旁輢所封也在前者為前軓說文引周禮曰立當前軓軓前者前軓之前也與司農小異軓與笵通用見少儀誤从艸說文竹部笵法也故軓亦訓法軋又與範通用見大馭注範之字从車从笵省聲昧者去竹作軋遂不成字司農所見別本必是範字寫此注者誤為軋耳此節經注軓字今本盡誤為軌似軌非軌似軓非軓亦不成字皆當更

正

不伏其轅

故書伏作偪杜子春云偪當作伏　蓺原按伏古

逼匐匍匐一作蒲伏釋名匐伏也伏地行也匐與

偪俱从畐聲說文無偪字畐部畐滿也讀若伏

必緧其牛後

故書緧作鰌鄭司農云鰌讀爲緧關東謂紂爲緧

鰌魚字　疏按方言云紂自關而東韓鄭汝潁而東謂之爲緻或謂之爲曲綸自關而西爲紂

鰌是魚名明不從故書也　段氏曰鰌緧音同是以先鄭依聲

類易之一本注鰒作緮釋文曰緮音秋與緧同原注葉林宗抄本如是集韻緧緮同字若然則陸德明本注無鰒魚字三字與賈公彥本異

輈注則利準利準則久

故書準作水鄭司農云注則利水謂轅脊上雨注令水去利也元謂利水重讀似非也注則利謂輈之揉者形如注星則利也準則久謂輈之在輿下者平如準則能久也　養原按至平莫如水故準字从水規矩準繩準必以水輪人曰水之以眡其

平沈之均也匠人曰水地以縣皆用準之法古音

準與水同此句用段氏說二字本可通用鄭不從司農說

而曰平如準則亦不以水爲非賈疏云準亦水之

類故以準爲平㮚氏準之故書亦作水之此通用之證

左不揵

杜子春云揵讀爲蹇左面不便馬苦蹇輈調善則

馬不蹇也書揵或作券元謂券今倦字也輈和則

久馳騁載在左者不罷倦尊者在左疏子春意據軍將乘車之

法將在中故御者在左揵爲蹇謎解之元以爲尋

常在國乘車之法尊在左御者中央故取上文和

安解之　惠氏棟曰漢涼州刺史魏君碑云施舍不劵是劵與倦同　段氏曰劵卽今之倦字古多用劵今多用倦說文力部劵勞也人部倦罷也分載之不云一字　養原按楗劵同音古葢通用鄭君雖以劵爲正而經文仍作楗是讀楗爲劵也

皃氏　兩欒謂之銑

故書欒作樂杜子春云當爲欒書亦或爲欒　段氏曰此字之誤也說文大夫墓樹欒周禮正義引春秋緯作藥艸其誤正相似

侈弇之所由興

故書侈作移鄭司農云當爲侈見輿人

以其一爲之深而圜之

故書圜或作圍杜子春云當爲圜　段氏曰杜謂字之誤也按圍義自可通規其處而後深之也施之於文則蒙上先言以其一爲之深耳

㮚氏爲量

㮚古文或作歷　段氏曰㮚歷異部而雙聲此可證聘禮燕禮曰栗階檀弓之記曰歷階其實一也凡不拾級而上曰栗階不拾級而下曰辵階亦皆

日散等賈疏多誤　養原按古文猶故書也周禮
注內稱古文者惟庖人及此經而已又下有元謂
字則此句乃司農子春語
權之然後準之
準故書或作水杜子春云當爲水金器有孔者水
入孔中則當重也元謂準擊平正之又當齊大小
見輪
人
其臀一寸
故書臀作脣杜子春云當爲臀得覆之其底深一

寸也　段氏曰此聲之誤

凡鑄金之狀

故書狀作壯杜子春云當爲狀謂鑄金之形狀

段氏曰此亦聲之誤　養原按狀壯亦形之誤王

逸楚詞叙云其餘十五卷闕而不說又以壯爲狀

義多乖異與此相類

鮑人之事

鮑故書或作鞄鄭司農云蒼頡篇有鞄䩩見總序

察其線

故書綫或作綜杜子春云綜當爲糸旁泉讀爲絤

謂縫革之縷　段氏曰泉宗篆相似子春時多用

絤字說文綫爲小篆線爲古文晉灼注漢書云綫

古線字與許時互異　養原按晉世專行線字故

反以綫爲古字至今猶然說文有綫無絤然子春

不讀爲綫而讀爲絤則綫字在後漢已不行矣

則需段改耎注同

故書需作⿰需刂段改⿰耎刂下同　鄭司農云⿰需刂讀爲柔需之需

謂㫗脂之韋革柔需　段氏曰耎各本作需⿰耎刂各

本作剸案釋文耎人兗反剸而髓反又人兗反葢作音義時字未誤也古音耎聲在元寒桓部需聲在矦部陸氏在唐初尚未誤自後乃耎需互譌延及經傳大祝㨎祭輈人契耎及此皆是也唐初契耎已誤爲需故陸有須音㨎祭及此經未誤故反以而泉人兗此皆確然不易者故皆更正　養原

按需耎之辨段說最爲明確太祝㨎祭杜子春讀爲虞芮之芮通鑑二百二十五宋元嘉二十七年芮芮亦遣閒使遠送誠款胡三省注云芮芮即蠕蠕南人語轉耳

此讀與子春不謀而合可見後代猶有此音𦾔在

祭韻耎在獮韻古音祭泰等韻與元寒等韻每相

出入若需則與𦾔音遠矣蠕字說文正作蝡而换

字則从需者此殆後世需耎旣淆送并說文正篆

而改之也考說文从耎从需在同部者如臑臂羊

矢也䐉有骨醢也儒柔也術士之稱偄弱也濡水

出涿郡故安渜湯也嬬弱也一曰下妻也嫨好皃

繻繒采色緛衣戚也皆截然兩字其从耎从需而

爲一字者如碝之作瑀蝡之作蠕皆不見於說文

其誤明矣五經文字中刀部劗柔耎之耎見考工記注劗字誤而耎字不誤集韻二十八獮剸或作劗則劗之本當从耎信而有徵但剸字說文亦不載耎字注云稍前大也讀若畏偄疑故書本借用偄字後譌爲剸耳易需卦釋文云從兩重而者非是當時需字或作耎與耎字形相似二字之溷職此之由隸釋七魯峻碑學爲偄宗以偄爲儒則漢時已誤矣所可疑者說文需耎俱从而聲似二字聲類相近或有可通之道段先生注說文於需注删去聲

字以爲會意字於叀字則無說亦非了義意者俱

取雙聲與以雙聲相通者若如與而是也叀非常例

則雖敝不甄

甄故書或作鄰鄭司農云鄰讀爲磨而不磷之磷

謂縷不傷也　養原按甄磷俱不見於說文故書

借用鄰字輪人不甄於鑿釋文甄本又作鄰是不

特故書爲然矣

韗人爲皐陶

鄭司農云韗書或爲鞠皐陶鼓木也元謂鞠者以

皐陶名官也鞠則陶字從革　段氏曰韗人書或爲鞠人然則前函鮑韗韋裘亦當作鞠矣鄭君釋鞠字曰从革从陶省職爲皐陶故官名鞠也陶省亦聲也壺涿氏有炮土之鼓明堂位有土鼓大古鼓腔用匋後乃用木　養原按說文無鞠字革部韗攻皮治鼓工也从革軍聲讀若運或从韋作韗疑此經皐陶當作皐鞠與官名同字書或爲鞠故鄭君云鞠則鞠字但从革與从韋稍異其說與說文合說文正字從革或字從韋周官定本從韋則

本從革其實一也篆文匍與匋相似遂誤爲鞠弁誤皋鞠爲皋陶

㡃氏　涑絲以涗水漚其絲

故書涗作湄鄭司農云湄水溫水也元謂涗水以灰所泲水也疏諸家及先鄭皆以涗水爲溫水後鄭獨不從者禮有涗齊謂泲酒爲涗則此涗亦當泲灰汁爲涗　段氏曰湄當作渜釋文曰湄一音奴短反可證也士喪禮渜濯棄於坎古文渜作緣湪涗同字猶禒稅同字　養原按說文水部渜湯也涗財溫水也周禮曰以涗漚其絲此當是賈侍中

說故賈疏言諸家及先鄭皆以涗水爲温水

淫之以蜃

杜子春云淫當爲湼書亦或爲湛元謂淫薄粉之令帛白　王氏引之曰家大人曰湼與淫形聲俱不相近必無讀淫爲湼之理湼卽湛字之譌也湛淫古字通故子春讀淫爲湛○說職方　下云書亦或爲湛亦者承上之辭釋文有湛無湼　養原按湼當爲湼字之誤也說苑九下臨方淮御覽四百六十八引作方湼湟與淮一聲之轉職方之湛或爲

淮此經之湼或爲湛其例同也邊讓章華賦云前
方淮之水此水不知在何處以爲荆州之浸則未
敢必也

玉人　命圭七寸謂之躬圭

故書或云命圭五寸謂之躬圭杜子春云當爲七
寸元謂五寸者璧文之闕亂存焉　段氏曰此鄭
從杜作七寸而明經作五之所由也闕亂者依典
瑞則有兩命璧五寸之文而闕又以五字羼入圭
文也存焉者於此可考也　養原按篆文五七相

似詩七月鳴鶪王肅讀爲五月葢本諸此此經因
闕而亂亦字形相涉所致
黃金勺
勺故書或作約杜子春云當爲勺謂酒尊中勺也
段氏曰此古文假借　養原按約疑當作汋艸
書糸旁水旁相似今本毛詩周頌酌序正義云酌左傳
作約誤汋爲約與此正同
以致稍餼
餼或作氣杜子春云當爲餼　段氏曰說文米部

日氣饋客芻米也從米气聲引春秋傳齊人來氣諸侯或從旣作槩或從食作餼然則氣正字餼或字不當云氣當爲餼也葢漢時已用气爲气假字氣爲雲气字而餼爲饔餼字略如今人子春以今釋古往往讀古字爲今字於此可得其例

矢人　亦弗之能憚矣

故書憚或作但鄭司農云讀當爲憚之以威之憚謂風不能驚憚箭也釋文憚音怛都達反　半農禮說憚當作怛其義見莊子大宗師篇子來將死妻子環泣

子犁往問之曰叱避無怛化言死猶化勿驚怛之
陸德明音義引考工記鄭注爲證廣雅怛憚皆訓
爲驚鄭注論語云憚難也似非驚廣雅失之　賚
原按莊子釋文怛驚也鄭衆注周禮考工記不能
驚怛是也半農本此改注中但字爲怛今按憚怛
聲同古葢通用釋文於此經亦音憚爲怛又不爲
但字作音則陸氏所見本葢作怛也今本作但殆
傳刻之誤廣雅怛訓驚與司農意合未爲失也葢
十三年左傳憚之以威釋文徒旦反司農兩此憚字讀與怛同非此訓怛而已○昭
引此句分爲兩讀大司徒音徒旦反此音怛

梓人　顧脰

故書顧或作牼鄭司農云牼讀為鬜頭無髮之鬜
養原按釋文顧苦顏反牼鬜劉亦並苦顏反是
三字同音故相通用陸氏又云左傳有華牼音苦
耕反此則顧與耕韻相出入故也說文頁部顧頭鬢
少髮也引周禮數目顧脰從今書也又髟部鬜鬢禿
也亦即頭無髮之意左氏春秋襄十七年邾子牼
卒公穀經並作瞯瞯與鬜俱從閒聲莊子德充符其脰肩肩肩
與顧同鄭訓顧為長脰兒與莊子意合依先鄭說
則脰當為頭古頭脰通士相見禮左頭今文頭為

脰

則於眡必撥爾而怒　且其匪色必似鳴矣

故書撥作廢匪作飛鄭司農云廢讀爲撥飛讀爲匪　段氏曰撥廢同部匪飛同部皆以聲類易字也　養原按匪本竹篚字經傳多訓爲非非飛通用故佽飛亦作佽非

則必如將廢措

故書措作厝杜子春云當爲措疏厝置之義非措頓故從措也

段氏曰此古文假借也漢書抱火厝之積薪之下

同子春謂儩石之字非訓故易爲措古廢置皆曰措　養原按古者廢亦訓置莊子徐無鬼廢一於堂廢一於室釋文云廢置也廢措連文實一義也鄭訓措爲頓則爲廢壞之義

盧人　句兵欲無彈刺兵欲無蜎

故書彈或作但蜎或作絹鄭司農云但讀爲彈丸之彈彈謂掉也絹讀爲悁邑之悁悁謂撓也元謂蜎亦掉也謂若井中蟲蜎之段刪蜎疏井中有蟲之字蜎蜎蜎擾擾

段氏曰說文人部僤疾也從人單聲引周禮句

兵欲無僤許所據有異或此注當云故書彈或作僤司農讀僤爲彈也疾與掉義相足　養原按矢人之但爲怛字之誤以俱从旦也此但爲僤字之誤以俱从人也

匠人　置槷以縣

故書槷或作弋杜子春云槷當爲弋讀爲杙元謂槷古文臬假借字於所平之地中央樹八尺之臬以縣正之爾雅曰在牆者謂之杙在地者謂之臬

段氏曰杜正槷從弋又云弋讀爲杙此與止帘

爲奠奠讀爲定正笱爲笴笴讀爲稾同說文槷弋字作弋而杙爲爾雅劉劉杙之字杜易弋爲杙者葢漢時槷弋字已作杙故以今字易古字

環涂七軌

故書環或作轘杜子春云當爲環環涂謂環城之道　養原按環轘同聲相借軌爲轍跡以轘爲環所謂字從類也阪名轘轅見左傳襄二十一年葢亦此意文選東京賦注薛綜曰轘轅坂十二曲道將去復還故曰轘轅

凡任索約大汲其版

故書汲作沒杜子春云當爲汲元謂汲引也　段氏曰此字之誤

車人　其博三寸

故書博或爲摶杜子春云當爲博　段氏曰此字之誤

行山者仄輮

故書仄爲側鄭司農云側當爲仄　養原按說文厂部仄側傾也从人在厂下又日部𣅈日在西方時側也从日仄聲爾雅釋水氿泉穴出穴出仄出也釋文

仄本亦作側以同然則側仄字雖異而音義皆同
杜必從仄者旁曰側傾曰仄因事設詞亦各有所
當也

弓人　恒當弓之畏
故書畏作威杜子春云當爲威威謂弓淵元謂畏
讀如秦師入隈之隈　段氏曰杜從威鄭則從畏
而讀如隈其訓則一　鄭意畏卽大射儀之隈字大
射儀曰執弓以袂順左右隈上再下壹注隈弓淵
也　養原按威與畏古字本通咎繇謨天明畏馬

本作威是也故子春從威鄭君從畏並訓弓淵也

凡昵之類不能方

故書昵或作樴杜子春云樴讀爲不義不昵之昵或爲䵑䵑黏也元謂樴脂膏膱敗之膱膱亦黏也

養原按說文黍部䵒黏也從黍日聲引春秋傳不義不䵒或从刃作䵑然則䵑乃䵒之重文此經及春秋傳本作䵒故子春曰或作䵑許杜之說脗合今本經傳俱作昵說文日部暱日近也从日匿聲引春秋傳私降暱燕或从尼作昵與䵒義絕遠以昵

爲黐失之遠矣禹貢徐州厥土赤埴釋文埴鄭作戠音熾說文土部埴黏土也又歺部殖脂膏久殖也又木部有樴字訓弋非此義膱字說文不載此注樴當作戠膱當作埴或作殖廣雅釋器膱臭也此與殖敗同義膱字亦不見於說文唯儀禮鄉射記有之大約黐戠埴殖四字爲正昵樴別字也膱樴俗字也

强者在內而摩其筋

故書筋或作薊鄭司農云當爲筋　段氏曰此雙

聲之誤　養原按亦字之誤

撟角欲孰於火而無燀

故書燀或作㸌鄭司農云字從燀　養原按燀與

㸌形聲迥別無由致誤㸌疑當作㸑說文燀在火

部火爇也㸑在炎部於湯中爚肉㚐徐鹽切後鄭

訓燀爲炙爛與火爇之義相近故從燀

角不勝幹幹不勝筋謂之參均

故書勝或作稱鄭司農云當言稱謂之不參均元

謂不勝無負也　段氏曰此注有脫字當云謂之

參均當言謂之不參均脫六字司農從稱故如此說鄭君則從勝云不勝者無負也此彼無勝負謂之參均宜矣　養原按注當言二字貫下六字不舉經語從省也非有脫文

則莫能以速中

故書速或作數鄭司農云字从速速疾也見總序

利射侯與弋

故書與作其杜子春云當爲與　養原按其字古葢借用舁字說文廾部舁舉也从廾由聲引春秋傳

楚人𢍏之今左傳作惎惎乃惎毒字非此義然行之已久亦有由也說文又云杜林以爲麒麟字又絣从糸𢍏聲或从其作綦是从𢍏从其之字古皆同用𢍏訓舉擧又通與見師氏𢍏與皆从𠬞其字尤易淆故書與作其職是之故